



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 Pž-1662/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u postupku po prijedlogu FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Augusta Cesarca 2, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom USLUŽNI CENTAR d.o.o., OIB 30479019427, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu JOSIPA GALINCA iz Zagreba, Zelinska ulica 3, OIB 58302139318, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-115/2021-5 od 1. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 31. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Josipa Galinca iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-115/2021-5 od 1. ožujka 2021.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-115/2021-5 od 1. ožujka 2021., naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Uslužni centar d.o.o. Josipu Galincu uplatiti predujam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka otvoren kod Hrvatske poštanske banke broj: HR6223900011300002746, poziv na broj odobrenja 22011521 i da na žiro-račun suda broj: HR40 23900011300002754 poziv na broj odobrenja: 22011521 uplati iznos predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 7.650,00 kn, sve u roku od osam dana od dana dostave rješenja. Ukoliko zastupnik po zakonu dužnika Josip Galinac ne uplati predujam primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

Imajući u vidu sadržaj prijedloga koji je podnijela Financijska agencija sukladno čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) kao i odredbu čl. 6. st. 2. SZ-a, prvostupanjski je sud zaključio kako je Josip Galinac kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, propustila podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka u zakonom propisanom roku, radi čega je, temeljem čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 3. SZ-a, kao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika naložio plaćanje predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

Rješenje prvostupanskog suda pobija Josip Galinac zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primijene materijalnog prava. U bitnome navodi kako je blokada dužnika prema rješenju Porezne uprave nezakonita. Tvrdi da Porezna uprava u svojoj evidenciji nije provela izjavljeni prijeboj od 22. prosinca 2020., prema kojem je obveza sadržana u rješenju o ovrsi nesporno prestala. Nadalje, smatra da je iznos predujma pretjeran čak i u slučaju da se stečaj otvori. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje u granicama žalbenih razloga sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14 ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U postupku donošenja pobijanog rješenja, niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

Iz isprava u spisu proizlazi kako je Financijska agencija, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Augusta Cesarca 2, 16. veljače 2021. Trgovačkom sudu u Varaždinu na temelju čl. 110. st. 1. SZ-a, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Uslužni centar d.o.o., OIB 30479019427, Varaždin, Augusta Senoe 4-6.

Postupajući po tom prijedlogu prvostupanski je sud rješenjem poslovni broj St-115/2021-3 od 1. ožujka 2021., pokrenuo postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za 23. ožujka 2021.

Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

Prema odredbi čl. 114. st. 3. alineje 2. SZ-a predujam iz stavka 1. tog članka nije dužna platiti Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. tog Zakona.

Na temelju odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka dužni su bez odgođe, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu, te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je

moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu.

Nadalje, odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. tog Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. ovoga Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik na dan 15. veljače 2021., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 162 dana u ukupnom iznosu od 156.063,06 kn, a da žalitelj kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku iz čl. 110. st. 2. SZ-a podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, (koje činjenice žalitelj niti ne osporava), već je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, na temelju čl. 110. st. 1. SZ-a podnijela Financijska agencija, koja je na temelju čl. 114. st. 3. alineje 2. SZ-a oslobođena plaćanja predujma.

Prvostupanjski sud je obrazložio visinu predujma obrazloživši po osnovi i visini pojedine troškove na koje se odnosi zatraženi predujam, a žalitelj ne navodi koji trošak i u kojem iznosu osporava, već samo paušalno navodi da je trošak neosnovano visoko odmjeren.

Po ocjeni ovog suda, prvostupanjski je sud pravilno utvrdio sve odlučne činjenice te je pravilno primijenio materijalno pravo iz čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 1. SZ-a kada je Josipa Galinca kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika Uslužni centar d.o.o. obvezao na plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn i na namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 7.650,00 kn.

Nadalje, nisu ni od kakvog utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja za plaćanje predujma žalbeni navodi da nisu ispunjeni uvjeti za pokretanje stečajnog postupka, jer je blokada dužnika prema rješenju porezne uprave nezakonita.

Slijedom iznijetog na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 31. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2f9-3814e**

Kontrolni broj: **06f1d-b67ee-eda87**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.